

主席（張議長鎮榮）：

記錄：鍾春梅

楊縣長、林秉君議員、劉秘書長、縣府各單位主管、連絡員、各媒體先生、小姐，大家早安！

現在起一個小時是林秉君議員的質詢時間，請林議員開始質詢。

林議員秉君：

謝謝大會主席張議長、秘書長、縣長及縣府各局處長、府會連絡員，在場的媒體記者先生、小姐，大家早安！大家好(niho)

本席現在針對縣府團隊的施政進行質詢。

本席一如以往費心的製作質詢大綱提要，希望縣府團隊也能用心如實回應本席的提問，在此本席先予敘明。

本席針對縣府團隊有諸多質疑與建議，在上次定期會的發言，迄今未收到各局處的回應與具體積極作為，顯然這是一個不尊重原住民族以及不尊重議會的行政團隊。這一年多以來，本席對縣府團隊的觀察，包括縣長努力擘劃，局處卻各行其是，因此執行欠整合，對於議會的監督充滿忽視與敷衍，整

體而言就是事倍功半。在焚化爐件事上，讓諸多議員產生疑問，首先請教環保局，本縣目前垃圾處理的困境如何？

環保局羅代理局長仕臣：

謝謝大會主席議長，也謝謝秉君議員對縣內目前垃圾處理狀況的關心，107年縣內垃圾堆置量是22,000多噸，108年縣內垃圾堆置量達40,000噸，今年到第一次歲休結束，縣內垃圾堆置量就已經到55,000多噸，這種狀況都需要靠外縣市的協助，才能夠妥善把縣內的垃圾去化，縣內碰到最大的問題就是人家有困難，我們就只好把垃圾放在家裡，因此縣政府才會興建本縣的垃圾處理設施。

林議員秉君：

請問局長，後續垃圾的處理方案評估又是如何？興建高效能熱處理設施的可行性，是否為最佳方案？

環保局羅代理局長仕臣：

謝謝秉君議員，在前年開始，本縣就針對垃圾處理狀況做計畫評估，當然在評估過程中，我們會參

考現有國外可行的技術與國內現行的技術做整體評估，這中間最重要部分，是考量技術的穩定性以及經濟的可行性。當然現在有很多技術，在運轉的過程中有可能小規模是可以運轉，可是在大規模的運轉時機幾乎沒有，另外還有一些技術的成本太高，不是一般縣市政府可以負擔的。所以在整體的考量之下，本縣評估出來的結果，還是朝類似過去傳統熱處理的焚化技術，這是目前最經濟又可靠的方法，這部分也經由環保署一致認同，以上是目前縣內的規劃方向。

林議員秉君：

謝謝局長，就是因為有很多民眾不瞭解，所以這部分請環保局確實做好宣導，以減少民眾的不安。

新竹縣做為一個文化、科技、智慧城的領頭羊城市，竟然有所謂的「一縣兩制」情況，也就是說「一個新竹縣卻有兩種不同對待」，本席要為我們族人鄉親抱不平，在縣府裡，原民處的編制最小，但業務涵蓋最廣，據本席所知，原民處現在只有兩個科室，但業務量越來越多，而目前仍有三位人力

缺額，請問縣長是否能夠將人力補足呢？

楊縣長文科：

謝謝大會主席議長，謝謝秉君議員，人力補足問題，我想只要原民處簽出，我們都會支持的。

林議員秉君：

非常感謝縣長。

雲處長在中央爭取很多經費，所以承接的業務量也越來越大，因此需要縣長大力支持。

第一個議題請教產業發展處陳處長，五峰清泉都市計畫第三次通盤檢討至今辦理多久了？

產業發展處陳處長偉志：

謝謝大會主席張議長，謝謝秉君議員針對五峰清泉特定風景區的關心，清泉特定風景區大約在 105 年時就已經開始了，在三次通盤檢討辦理的過程當中，後來因為公開展覽，因原住民族基本法第 21 條的關係，應諮商並取得原住民族或部落會議同意，等於是部落會議代表性公法人成立部分，因此我們等待這樣的確認，這部分需要公所協助部落會議的成立並儘速召開會議。

林議員秉君：

在此跟處長說明，就是因為這原住民族基本法規定需取得部落會議同意，因此整個停擺，而取得部落會議同意部分，現在是委託原民處和鄉公所召開，因此清泉的發展，就是被這個關卡卡了很多年，請問這項整體發展延宕這麼久，應該要由誰來負責呢？部落開會必須取得部落共識，人數也一定要到齊，這些都是極大的困難，是否可以請處長用專業的角度，為我們鄉親族人想一個配套措施以及通盤檢討的期限，並在下次會期時，就本席的質詢內容給予明確的報告進度。

產業發展處陳處長偉志：

跟秉君議員報告，我們並沒有委託公所辦理原住民族法第 21 條，是原民會要求所有在部落裡面，有關重大設施及建設部分都要經過部落會議，所以我們是被原住民族法的案子而影響，否則這案子早就可以提議會審議，所以要趕快請相關單位將部落會議成立。

林議員秉君：

但部落會議有多難，處長知道嗎？

產業發展處陳處長偉志：

抱歉！這部分不是產業發展處能夠處理的。

林議員秉君：

可否請處長運用你的專業或其他配套方式來協助呢？

產業發展處陳處長偉志：

這部分我還是必須先說明，因為這是針對都市計畫通盤檢討部分，原本我們也是要提會審議，因為這部分，原民會還是認為要經過部落會議同意，並不是產業發展處能夠用專業可以處理的，所以請你們的族人要有一定的共識。

林議員秉君：

這個案子等於是無解，因為部落會議就是開不成，也無法取得共識，因此才會延宕這麼多年。如果我請教這麼專業的您，身為一個處長也無法來協助，這個案子就會繼續擺爛。我會請鄉公所跟族人說，一定要成立部落會議取得共識，不然這個案子就永遠停滯了。

再請教處長，縣府投入了超過數億元經費至五峰清泉地區，為何都營運不起來，就連委託經營也委託不出？本席在此跟大家說明最主要的原因，就是沒有相當足夠的住宿設施，導致遊客無法較長時間停留，請問交通旅遊處協助清泉地區設立了多少間民宿？另外，幫助該地區設立或是爭取經費興建旅館及飯店的計畫目前有訂定嗎？

交通旅遊處游處長志祥：

感謝大會主席張議長，謝謝秉君議員對清泉民宿的關心，用統整來看整個五峰鄉部分，其實民宿管理辦法修正之後，目前為止我們陸續核定7間民宿。五峰清泉屬風景特定區案，未來整個都市計畫通盤檢討之後，在增設相關設施部分，交旅處一定會協助向中央爭取預算。

林議員秉君：

請問休閒觀光設施建設，是否是屬於交通旅遊處的業務？

交通旅遊處游處長志祥：

有關秉君議員所尋問的部分，以清泉的案例來

看，目前的相關設施，部分是委由原民處及鄉公所
做管養及維護，只要公所認為有需要，交旅處會來
協助，並在會勘後極力向原民會及營建署爭取相關
預算。

林議員秉君：

清泉地區步道系統和具特色的數座吊橋是由交旅
處辦理整修，還是由公所發起呢？

交通旅遊處游處長志祥：

整個吊橋的維護與維修，目前的管養責任是由公
所處理。對於步道部分，只要公所認為有需要，我
們經過盤點之後，相關設施不管是林務局或營建署
，交旅處都樂見其成助於當地觀光。在此也要跟秉
君議員報告，設籍當地的原保地，要取得的確也有
些難度，所以我們希望和公所共同協助爭取這個開
發案。

林議員秉君：

請教文化局，張學良故居視為新竹縣重要文物館
，縣長一上任，就把張學良文物館營運經費及館舍
維護費用等全部丟給原民處編列管理，但原民處編

制人員真的無法處理和館舍管理，相較起來，文化局其實有非常多專業編制人員，是否可以把這重要資產交回文化局管理呢？

文化局田局長昭容：

謝謝大會主席張議長，謝謝秉君議員關心張學良故居的營運，在 107 年的時候，文化局向文化部申請博物館及地方文化館提升計畫，在 108 年我們就設計了常設展，也是根據 107 的研究調查來做張學良解密幽居常設展。在 108 年的時候，文化局把張學良故居整個主管權移交給原民處，原民處也在 108 年把營運管理交給五峰鄉公所，也就是今年度張學良故居的所有活動，將由五峰鄉做對外招標。據了解，目前五峰鄉公所正在積極規劃這項招標工作。

林議員秉君：

後續五峰鄉公所若有提出需求，希望文化局能夠協助與支持。

第二個議題，有關總量管制學校，原住民學子納入第一順位，我想請教楊處長，關於總量管制學區

，據本席所知，原住民學生比例極低，絲毫不影響目前順位的變動權益，請問具體的數字是多少百分比？

教育處楊處長郡慈：

謝謝大會主席張議長，謝謝秉君議員對平地原住民學生的關心，原住民在平地的人數或者是在總量管制學校內的人數，請容我於會後做統計後再送給秉君議員。

林議員秉君：

好的。

3月23日我與處長第一次見面就談到，原住民學子於都會區居住，相對屬於弱勢學生，是否可以納入總量管制第一順位？如此可以體現漢人對原住民的尊重與實現公平正義，也尊崇縣長照顧弱勢的施政方向，請問教育處長，這部分是否有做過評估？

教育處楊處長郡慈：

跟秉君議員報告，針對相關法規來看，目前為止是國中生跟高中生部分，除了在族語部分讓原住民

族學生有加分，而錄取方式，其實是用外加名額方式納入在國中生與高中生部分。在總量管制相關法規中，目前為止是沒有相關法規，但是議員所提的意見，我們會在評估之後，將完整的報告提供給議員。

林議員秉君：

3月23日到現在，其實已經過了二個月了，我一直沒有收到處長給我的回復，而這件事對我來說非常重要，可以麻煩處長在一個月以內，提出詳細公平的回應，以及考量將原住民學子納入第一順位？

教育處楊處長郡慈：

我會在這次總量管制辦法修訂的時候納入整體考量，也會在一個月內將完整資訊提供給議員。

林議員秉君：

其實我是希望在下年度，能夠直接將原住民學子納入第一順位，就請處長評估一下。

第三個議題，本席要針對「海洋民族坡頭漁港的契機」進行質詢。根據農業處、交通旅遊處以及文

化局的業務報告內，很明顯的忽視本席於第二次定期會所提出的，原住民文化體驗以及規劃新遊程建議，台灣是一個海島，眾多遷移史都與海洋有關，在漁港的建設，除了硬體也要有軟體，強化單一場域的附加價值，發揮多元應用。本席認為新豐鄉距離竹科最近，勝過於五峰鄉與尖石鄉，本國人會去花東，但竹科商務客有限，增加此點可以體會科技及文化之台灣特定，建議漁業、觀光、文化三箭齊發，因此農業處部分，設施場館應有原住民補魚遷徙展示區域，我在第二次定期會時就有提出，可否請農業處長回復？

農業處范處長萬釗：

謝謝大會主席張議長，謝謝林議員，阿美族屬海洋民族，坡頭漁港的基本設施在凸堤及整個環境佈置方面，大部分都已經就緒，現在就剩下紅毛港及生態展示館，生態展示館在下半年就可以完成。當時農業處是想把現有 7 座鯨豚標本移置生態展示館，屆時會跟新豐鄉公所合作，林議員提供這麼好的意見，我們會嘗試將阿美族漁業部分納入，但以縣

政府來講，這方面的史料蒐集相對較少，若是可行的話！到時要麻煩林議員提供這方面資料，因目前整個場館都是空的，日後我們會跟新豐鄉公所及在地漁民共同合作，看是否能夠把阿美族這塊也放進去。

林議員秉君：

在第二次定期會中我也提到，交通旅遊處應增設新旅遊程據點，並爭取竹科外籍商務客半日遊，請交通旅遊處回答？

交通旅遊處游處長志祥：

謝謝秉君議員對新豐、竹北海岸線的關心。我先就幾個層面跟林議員報告。第一個部分，其實縣長很重視新竹縣整體海岸線的發展，所以特別指示我們與農業處共同努力，把新豐、竹北大約 11.8 公里海岸線及內陸橫跨 1 公里海岸線部分，整個區域大概 1,180 公頃做觀光遊憩長期發展規劃，這個案子我們正在努力執行中，也親自安排拜會新豐鄉長。整個由北往南，不管是石滬、坡頭漁港、鳳坑等海岸線發展，其實我們都希望做具體的建議與處

理，這是長遠的報告。第二部分，我們會依據新豐鄉公所整個盤點，有些短期內可以處理的，除了坡頭漁港已經由農業處做初步整理，再聯合紅毛港即將開放的木棧道，加上鳳坑漁港，其實我們短期內做環境整理與自行車道串聯，是有機會將新豐海岸線的風華慢慢再找回來。第三個，有關半日遊部分，其實在假日的時候，交通旅遊處持續在開辦觀光三號巴士，路線行經紅毛港、池和宮等等新豐著名觀光景點，這個案子我們也會持續加強行銷。議員所提示的，不管是竹科，其實我們還有更多的商務客，希望能夠透過不管是喜來登或安捷國際酒店，這部分我們都會持續做觀光行銷與推展，感謝議員的提示。

林議員秉君：

非常感謝交通旅遊處長的回復。

針對文化局部分，阿美族海洋文化及都會區原住民族遷徙史製作口述歷史，在上次質詢時我就有說過，阿美族其實都是從花東遷徙來新竹縣落地生根的，所以他們也不容忽視，因為在阿美族部分我已

經是第三代了，希望處長能夠針對阿美族遷徙到新竹縣的族人，做口述歷史的記錄。以上我提到的農業處、交通旅遊處、文化局三個局處，能夠在下次會期前，就本席的質詢內容做進度報告？內容部分也可以先將書面資料提供給我。

第四個議題，「遠距雲端學習，一個族人都不能少」，在本次新冠肺炎疫情影響之下，線上互動學習成為主流，但本席發現，在號稱智慧、科技城的新竹縣，勞工處並沒有線上學習影音平台，也沒有回應本席上次定期會的建議，增加原住民職訓或開設符合現在趨勢的課程。

另外，教育處雖然在報章媒體大力宣揚自身所設置的「米立雲平台」，但本席發現，卻沒有原住民學子可以學習母語或傳統文化的內容。更令本席不滿的是，教育處一直沒有提供本席詳細各國中小族語教育的上課狀況。本席要求勞工處及教育處，強化直播教學並開發符合族人及社會現況的課程。另外請教育處切實提供本席國中小原住民學子，依年級、族別、上課時間以及授課師資之完整明細，由

於時間有限，以上兩點請勞工處、教育處以書面回復。

請教教育處，有關原住民中小學子通過族語認證，是否可以給予1千至3千元獎勵金呢？

教育處楊處長郡慈：

謝謝秉君議員對於原住民學子通過族語認證獎勵的關心，其實我們有制定獎勵本土與認證績優學生獎學金與獎勵的實施計畫，針對原住民學子部分，其實除了個別部分的規劃，還有團報獎金的規劃，這些都在我們上呈的計畫裡面。經費部分，目前也希望中央原委會能夠給予這方面的支持，因為這部分對原住民學子是非常重要的，所以目前是針對初級、中級、中高級、高級、還有優級部分，都有計畫給予相關獎金。

林議員秉君：

預計何時開始發放？

教育處楊處長郡慈：

這部分必須等簽核完畢，就可以開始。

林議員秉君：

請處長先初估一個時間可以嗎？

教育處楊處長郡慈：

這部分我會再跟議員做詳細的報告。

林議員秉君：

第五個議題，針對特色原民微建築營造社區認同感，依據本席在第二次定期會質詢，有關關西駁崁彩繪，以及湖口、新豐、竹東豐年祭部落集會所，交旅處、文化局、工務處皆未見具體規劃，一年過去仍未見執行，根本無法跟鄰近縣市相比。本席認為這些亮點建設花費並不高，但在促進觀光旅遊和成為拍照打卡景點的功效卻很好。因此，本席強烈要求這些建設不能再拖，也不要消極推託，是否能夠針對特色候車亭部分在關西修建3座、湖口5座、竹北2座，關西駁崁彩繪部分，請於9月以前提出規劃及施作範圍，豐年祭部落集會所部分，請於8月前提出設置地點，以上也請相關局處用書面回復我。

第六個議題，針對族語傳承瀕危的問題，請教原住民族行政處雲處長，目前語推人員的數額及語言

別為何？請處長簡要的說明。

原住民族行政處雲處長天寶：

謝謝大會主席張議長，首先在此跟秉君議員說聲對不起！我沒有注意到這一塊，我會馬上跟原民會要這個人，以目前我的瞭解，接近 2 千人都會區的阿美族，實在應該要有族語老師來推，因為我也發現有幾個朋友完全不會講自己的族語，有的年輕人講幾個單字還可以，若要他們完成整個句子就沒辦法了，我發現是有必要，會後我一定向原民會爭取起碼一席以上的推語人員。至於學習管道部分，可以借助協會由原民處向原民會爭取學習母語，同時向中央爭取補助。

林議員秉君：

再請教處長，有關新竹縣原住民族語師資培訓概況？

原住民族行政處雲處長天寶：

目前族語師資培訓，族語老師每年不管是才藝或學習都一定要完成 500 個小時的時數，才可以擔任這項工作。

林議員秉君：

謝謝雲處長的答復。

本席也瞭解到，都會區原住民族語學習師資找尋與培訓下一代師資人才，皆面臨極大的困境，因為都會區的原住民，就以阿美族來說，不像尖石鄉、五峰鄉泰雅族以及賽夏族世居在新竹縣，有相對完整的支持結構，因此本席建議透過北台區域合作以及桃竹竹苗區域治理平台，增加原住民議題交流次數，另外提供阿美族等都會區原住民學習族語課程或體驗達 576 小時，保障都會區學習及傳承的權益。

第七個議題，有關本縣原住民地區「簡化建築管理辦法」，已經報給中央內政部營建署備查中，請問工務處是否有進行追蹤的動作了？

工務處林處長鶴斯：

謝謝議長，也謝謝秉君議員對原住民地區土地管理及部落發展的關心，事實上這個辦法在年初的時候就已經提出來了，縣務會議也已經通過，2月3日我們到內政部做核定，內政部在3月份也有回復

我們，因辦法需跟相關單位討論，所以審核時間需要延長，後續我們會繼續追蹤此案。

林議員秉君：

再請教處長，針對原鄉申請建築執照最困難的部分，就是指定建築線，這部分從訂定前述「簡化建築管理辦法」的時候，就知道要修訂「新竹縣建築管理自治條例」，在當時處長也有說要整體檢討並且再一次整體修訂「新竹縣建築管理自治條例」，至今已半年了，為何都沒有任何提案修改？難道處長不知道，這個建築線指示對於原鄉申請建築以及變更編定造成很大的阻礙嗎？是不是能針對原鄉申請建築案件，不用指定建築線呢？

工務處林處長鶴斯：

跟秉君議員報告，未來新竹縣建築管理自治條例部分，會配合原住民族地區景觀建築管理辦法通過後做修正。

林議員秉君：

麻煩處長在下個會期以前，提出修改建築管理自治條例送議會以及內政部備查。

針對原住民地區變更編定 100 坪的案子，這是中央訂定為了提供原住民沒有建地可供興建的唯一申請方式，原民處辦了一件，好不容易興辦事業計畫通過了，我不知道地政處在處理後續的變更編定審查，為何執著在坡審？為何要農業處針對水保的意見處處刁難，在此本席要請教地政處，對於新竹縣原住民具有指標性的第一件變更編定案子，到底還需要審查多久？

地政處魏處長嘉憲：

謝謝議長，謝謝林議員對變更編定土地的關心，有關原民地按照非都市 45 條變更作業，基本上跟一般變更編定都沒有差異，在興辦事業計畫核定以後要注意兩件事，第一、有關水保的問題。第二、因為是屬於山坡地，必須做專案小組審查。目前來說應該是有兩件案子，最重要的關鍵在於山坡地水保，水保要有主管機關出具水土保持完工證明或者簡易水保，或現階段免附水保證明，地政處就會具體辦理。

林議員秉君：

處長是否知道，在原鄉有超過八成的老舊建築物，就是地政單位當時在 73 年 10 月 15 日沒有認真清查，因此應該編成建地的都沒有編進去，現在才要原住民族人花大錢去變更編定來蓋房子，因當初政府的疏失，導致無法成為合法建築，麻煩地政處長在會後給我份書面報告。

地政處魏處長嘉憲：

謝謝林議員，針對更正編定部分在此做補充報告，在 73 年 10 月 15 日以前，已成事實的建物隨時都可申請變更為建地，這是過去一直在作業的。剛剛林議員所提的，可能是最近的一個專案，原民處也跟原民會反應這個事實，最近在司馬庫斯與鎮西堡也做一個特定區計畫，這部分的亮點可能蠻大的，大概有兩百多件，目前正在進行當中，我們希望在 1 年之內完成，可以將幾個部落活化。

林議員秉君：

本席認為，縣府團隊要能將心比心，勿忘世上苦人多，原住民族人都希望擁有一個合法的家，過去因為歷史行政的錯誤，如今請勿再用漢人的觀點

籍制原鄉，請工務處、地政處在後續提出編定期程及解決的配套事宜。

第八個議題，有關引介免費棺木資源協助弱勢喪葬部分，請教社會處長，現行補助是否包含邊緣戶的喪葬事宜？

社會處李處長國祿：

謝謝大會主席議長，謝謝秉君議員對本縣邊緣戶喪葬補助的關心，事實上根據社會救助法跟本縣補助辦理低收入喪葬補助作業要點規定，基本上還是先以本縣列冊低收入戶為主，補助相關親屬與戶籍地所在的村里長與安置機構，每名死者最高補助新台幣 2 萬元，福利機構殮葬者是新台幣 3 萬元，目前邊緣戶是用達成基金會，我們有跟陳達成董事長討論過，以 108 年為例，我們用捐棺方式，所以 108 年有 20 位。今年我們改用喪葬補助 1 萬元，截至目前總共有 35 位，有關邊緣戶部分，我們會繼續提供急難救助或喪葬協助來對往者做最終的關懷。

林議員秉君：

請問處長，從申請到核撥需要多久時間？

社會處李處長國祿：

需檢附相關資料與鄉鎮市公所的申請，最多需要
2 個星期時間。

林議員秉君：

在新竹縣有許多弱勢邊緣戶沒有辦法處理喪葬事宜，本席在此要求社會處，是否能夠針對爭取台北市協助善心資源共享進行評估，並且給我一個報告。

社會處李處長國祿：

謝謝議員關心，達成基金會在全省各縣市都有，我們參考其他縣市，如新北市也有這樣的善心人士、企業、團體，我們願意把這個資源引介到新竹縣做這樣的連結，並提供新竹縣的邊緣戶做最適切的關懷與協助。

林議員秉君：

請教民政處，是不是能夠針對原住民族喪葬事宜之費用做減免部分的評估？

民政處李處長安妤：

謝謝大會主席議長，謝謝秉君議員對原民這部分

福利的重視，誠如社會處長所講，在縣內屬低收入戶，只要使用納骨塔或火化都有費用減免措施。再來其實以縣境內，所有鄉鎮公所都有設捐棺專戶，只要有這樣的需求就會列入急難救助跟鄉鎮市公所做申請。秉君議員特別關心原住民族做專案減免部分，我們會做考量與協助。

林議員秉君：

我們有很多族人，可能有房有地，不符合低收或中低收，實際上真的是生活困苦，政府的法令會評估孩子有工作，所以父母領不到，但有些小孩真的都沒有撫養父母，或小孩根本與家人未有任何連繫，這部分他們真的非常迫切需要，但就是申請不到，所以我才會要求處長，是不是能夠評估就原住民喪葬部分來減免，後續再麻煩處長給我一份書面報告。

針對民眾申辦相關業務的時候，是否可以簡化便民措施，一紙切結書即可，這屬功德一件，方便往生者家屬辦理相關業務。就以紓困來說，現在都已經便民化，讓民眾能夠更加簡便申請，此案請縣府

斟酌考量。

第九個議題，全面有機農業，讓學子餐餐都有健康食材。現在國人特別重視有機產業以及健康養生，尤其原鄉地區早期也以自然有機方式開拓農業，直到漢人為求快速收成與提高收穫量而實施慣行農法，傷害土地壽命。本席想詢問農業處，有關原鄉有機產量占該區域總生產量百分比多少？

農業處范處長萬釗：

謝謝大會主席議長，再次感謝林議員對有機農業的關心，整個詳細數據，在兩周前我有提供給林議員，就以個性品項部分，我不占用大家太多時間報告，以尖石、五峰有機農業來講，目前取得認證的面積大約有 85 公頃，產量大約 4,450 噸，這個數字是從台灣有機農業網裡面所查尋的，不是縣政府自己辦的資料，整個尖石、五峰種植的面積大約有 775 公頃，1 年產量大約 13,000 公噸，所以換算比例來講，有機栽培部分占 11% 左右。

林議員秉君：

請問推廣有機農業的人力與資源投入狀況為何？

農業處范處長萬釗：

這部分還是以縣府農業處農糧科為主幹，其次搭配竹東農會跟橫山農會兩個農推人員，以及會裡的人員共同推動這部分，人力方面就以這三個機關團體為主幹。

林議員秉君：

據本席瞭解，民間其實有一個慈心有機，他們很願意推廣有機栽植，並且也會收購有機蔬菜，也願意農民輔導轉型，我們是否可以引進外部資源來協助新竹縣的農民呢？

農業處范處長萬釗：

可以的，再請林議員提供詳細資料。

林議員秉君：

本席認為新竹縣應該率先全國，讓新竹縣在生育率及城市人口年輕化皆排列前茅時，照顧我們的下一代，給予營養午餐全面採用有機蔬果，使每位學子皆能從小就吃到營養、自然的食材，同時有具體的配套方案，本席建議農業處增加有機農業面積達200公頃，這部分後續再麻煩處長。教育處方面請

處長提高原鄉有機蔬果採購量 15% 以上?請楊處長回復。

教育處楊處長郡慈:

謝謝秉君議員，對原鄉有機蔬菜的採購，要謝謝農業處在有機蔬菜供應量的平台上，至目前為止讓學校營養師在設計菜單上能夠有充裕的採購。跟議員報告，其實我們最近在檢討讓國小學生使用有機蔬菜部分，希望廠商能夠以足量部分做採購，因之前我們評估每餐學生是 100 克的用量，目前評估大約 70 克左右，不足量的部分希望廠商先採用當月計算做相關採購，讓學生在營養午餐上面，有充足的有機蔬菜食用。至於原鄉相關的採購，我們會與農業處在平台上持續做努力。

林議員秉君:

再請教楊處長，有可能可以讓全縣的國中、小學，每餐都有有機嗎?

教育處楊處長郡慈:

跟議員報告，這部分經過相關統計，如果按照之前一周 2 次方式採購，有機蔬菜若一周採購 5 次

的金額，經費預估大約要 4,700 多萬，這部分我們需要做相關研議與評估之後再向議員做回復。

林議員秉君：

麻煩處長再以書面回復。

第 10 個議題，面對新冠肺炎的影響，在家閒賦的人口增加，我們是否有提供民眾心理諮詢？另外針對非高風險民眾之社區心理衛生執行概況，請衛生局長回復？

衛生局殷局長東成：

謝謝議長，也謝謝秉君議員的關心，這次的新冠肺炎疫情，確實已經造成一般民眾的壓力與不安情緒，衛生局有做了很多安心措施。在此提幾個較重要的重點，第一、我們有一個 24 小時免費專線 1925，取它的諧音「依舊愛我」，同時安排專門的關懷人員。第二、衛生局與十三鄉鎮市衛生所，都有成立關懷據點，也有專門的諮商人員協助。第三、在醫院、診所、衛生所看門診，我們對非高風險民眾，也就是所謂的一般民眾做宣導關懷，包括睡眠、運動、飲食、休閒等放鬆技巧的衛教。第四

、我們利用媒體宣導，讓民眾能夠瞭解疫情的狀況以及自己心理衛生的提升。第五、我們有推動心情溫度計 APP，利用這個來強化跟提升疫情衝擊，讓民眾的意志力與定力用智慧來度過。

林議員秉君：

本席知道衛生局跟社會處皆有相關資源，但重點是如何讓民眾可以知道這些政策？這是行政團隊需要努力的地方。本席認為在新冠肺炎疫情暫時趨緩之際，下一個重點應該放在增加心理諮詢管道宣傳，以減少風險個案產生，例如在衛生局部分，建議增加網路影音宣傳，因為大家都在家裡滑手機或看電腦，所以最快的方式就是利用網路影音方式製作宣傳。

另外警察局以及教育處，是不是能夠透過第一線法政人員宣導犯罪預防呢？

警察局黃局長家琦：

謝謝大會主席張議長，謝謝秉君議員對預防犯罪宣導的關心，事實上平常警察局在學校都有固定安排做預防犯罪宣導，不管是從少年隊、婦幼隊及各

分局都有編排，其實裡面跟防治犯罪、毒品等等都相關。去年開始至今年4月30日為止，我們光辦這類似的宣導就有308場，但很遺憾的在今年防疫期間開始之後，面對面大規模聚集方式的宣導都暫停了。現在最主要的是用警政署的相關影片提供給各學校作宣導。當然議員所提到的，第一線如果有些法政人員，比如監獄的教悔師等等，我個人覺得他們是非常好的素材，因為他們深入各個監所裡面，可以將受刑青少年過去誤入歧途或吸食毒品等情事，萃取經驗提供給在學的青年學子，避免犯同樣的錯誤。警察的部分都做一些相關宣導，而且都是屬於無償的，也就是少年隊、婦幼隊及各分局到學校去都是義務性的宣講，所以我想若能跟教悔師及相關人員搭配或許會更好，但或許他們有相關的費用需要編列，這部分可能要跟學校及教育處研究，是否能由學校編列相關經費執行，內容與素材我們也可做相關提供，最主要是尊重各校校長的治校理念，還有學校的差異性也滿大的，有些學校可能有這樣的問題，譬如毒品或犯罪等，有些學校是升

學趨向較高，這樣的頻率跟師資部分可能也要做個別性及差異性調整，會後我會就這部分跟教育處做商議與研討。

林議員秉君：

我知道你們都很認真，尤其是基層警員還需無償去做宣導，真的是很辛苦！就這部分，我要請教教育處，這部分的經費教育處是否有呢？

教育處楊處長郡慈：

謝謝秉君議員對於校園犯罪防治、毒品宣導的關心，這部分我們要謝謝警察局跟校外會以及志工，其實他們長期協助學校做相關宣導，基本上學校在防治犯罪部分，宣導活動上、下學期都必須各辦一場。在毒品防治部分，目前為止我們也有培訓家長志工，他們也一同到班上協助，因為在教育部相關規定裡面，我們也是從集會式宣導變成入班宣導，這部分我們也在積極辦理，我想他們都是採志工無償方式進入校園做相關協助。學校不論是專題演講或家庭教育也好，都會有相關的經費，我們可以提供相關資訊給各校按其所需做安排。

林議員秉君：

就本席察覺，與其你給孩子聽志工說，與其你讓孩子聽警察說，不如讓孩子去聽在第一線接觸這些人的人來說，因為在他們身上有很多的故事，他們看到非常多的案例，有很多是誤觸，不是有心要做錯事，而是不小心做錯事，第一線的法制人員最清楚裡面有什麼人，裡面的環境又是怎麼樣，我們自己也年輕過，也很清楚什麼樣的演講是最有用的，什麼樣的演講可以吸引孩子的注意力，所以我才會建議，是不是可以讓第一線的法政人員直接跟孩子對話演講？是不是可以有效降低他們的不小心，或者有這個想法卻還沒有做的？這部分再麻煩處長評估。

教育處楊處長郡慈：

現階段毒品宣導部分，我們是有透過戲劇方式，讓在生命經歷當中的過程跟校園學子進行分享。議員的建議，我們也會積極做相關評估。

林議員秉君：

透過上述的做法，其實強化民眾尋求政府協助時

的管道可以更加清楚，而非各單位默默做事，民眾卻無感覺，也不知道政府單位在做些什麼。

最後，本席對縣府團隊仍有高度期待，希望如同楊縣長的「五箭齊發」，讓新竹縣能夠有更好的未來，包含局處同心、跨域治理、量化施政、定期回報、照顧原民，希望縣府團隊再加把勁。

今天我的質詢就到此結束，最後再次感謝大會主席議長、秘書長、縣長以及各局處長、連絡員、媒體先生、小姐。(niho)